

Relatório de Autoavaliação do PPGCO

Prezada Coordenadora,

Trata-se da avaliação dos Formulários aplicados aos discentes da PPGCO, Turmas 2021/2 e 2022/1 de “Percepção discente sobre as disciplinas cursadas no período letivo de 2022/1, o desempenho docente, as condições de oferta e autoavaliação”.

O conteúdo da avaliação e a construção dos formulários foram discutidos entre os membros da CAA e a coordenação do curso com a presença da secretaria do PPGCO.

Os formulários foram aplicados no formato do Google Forms, no dia 18/07/2022, tendo prazo de devolução para o dia 31/07/2022, contemplando as 07 disciplinas vigentes. Foi garantido o anonimato e as questões eram assinaladas entre o número de 1 a 5, numa escala que representava o grau de discordância/concordância com as afirmações apresentadas. As médias de notas apresentadas neste relatório correspondem ao grau de concordância total (5), além de uma análise do conjunto das respostas apuradas (Quadro). O número de respondentes para cada disciplina foi: 06/15 - Redação Científica (PPCO0028), 03/11 - Práticas em Extensão Universitária I (PPCO0033), 01/07 – Estágio em Docência II (PPCO0044), 06/14 – Interdisciplinaridade em Clínica Odontológica (PPCO0010), 04/09 - Processo Diagnóstico Integrado em Odontologia (PPCO0017), 0/01 - Práticas em Extensão Universitária II (PPCO0016) e 0/01 - Créditos Especiais (PPCO0002).

Domínio	Avaliação da disciplina
Item avaliado	Análise e Média total de notas apuradas
Organização	4,5
Pertinência entre o conteúdo programático da disciplina e os objetivos gerais do Mestrado	4,8
Coerência entre objetivos de aprendizagem, ementa e conteúdo programático das disciplinas	4,8

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS ODONTOLÓGICAS

Plano de ensino cumprido	4,8
As metodologias utilizadas favorecendo o ensino-aprendizagem	4,6
Os recursos didáticos apropriados	4,7
Critérios de avaliação claros e coerentes com o conteúdo da disciplina	4,8
Grau de complexidade adequado ao nível de Mestrado	4,8
Periodicidade adequada das disciplinas avaliadas ao longo do curso	4,8
Carga horária disponível ser suficiente	4,8
A disciplina atendeu a expectativas	4,6
Domínio Avaliação Docente(s)	
Domínio do conteúdo ministrado	4,8
Clareza ao abordar os temas	4,8
Estímulo dos docentes na construção do conhecimento	4,8
Pontualidade e assiduidade nas aulas síncronas	4,8
Demonstração da empatia pelo aluno	4,7
Fazer outra disciplina com os mesmos professores	4,7
Domínio Autoavaliação Discente	
Participação ativa nas atividades desenvolvidas pela disciplina	5,0
A dedicação de tempo suficiente para o estudo extraclasse dos temas trabalhados	4,9
A assiduidade	4,9
Pontualidade	4,9
Interesse pelo tema após cursar a disciplina	4,7
Desempenho e aproveitamento na disciplina satisfatórios	4,8
Interação entre colegas	4,9
Interação entre professores	4,7

Trata-se da avaliação dos Formulários aplicados aos discentes da PPGCO, Turmas 2021/2 e 2022/1 de “Percepção discente sobre as disciplinas cursadas no período letivo de 2022/2, o desempenho docente, as condições de oferta e autoavaliação”.

O conteúdo da avaliação e a construção dos formulários foram discutidos entre os membros da CAA e a coordenação do curso com a presença da secretária do PPGCO.

Os formulários foram aplicados no formato do Google Forms, no dia 18/07/2022, tendo prazo de devolução para dia 31/07/2022, contemplando as 03 disciplinas vigentes. Foi garantido o anonimato e as questões eram assinaladas entre o número de 1 a 5, numa escala que representava o grau de discordância/concordância com as afirmações apresentadas. As médias de notas apresentadas neste relatório correspondem ao grau de concordância total (5), além de uma análise do conjunto das respostas apuradas (Quadro). O número de respondentes para cada disciplina foi: 03 - Técnicas de Pesquisa em Microscopia (PPCO0019), 05 - Ética e Bioética (PPCO0008), 09 – Introdução em Telessaúde e Teleodontologia (PPCO0011).

Domínio	Avaliação da disciplina
Item avaliado	Análise e Média total de notas apuradas
Organização	4,8
Pertinência entre o conteúdo programático da disciplina e os objetivos gerais do Mestrado	4,8
Coerência entre objetivos de aprendizagem, ementa e conteúdo programático das disciplinas	4,9
Plano de ensino cumprido	4,9
As metodologias utilizadas favorecendo o ensino-aprendizagem	4,9
Os recursos didáticos apropriados	4,8
Critérios de avaliação claros e coerentes com o conteúdo da disciplina	4,8
Grau de complexidade adequado ao nível de Mestrado	4,9
Periodicidade adequada das disciplinas avaliadas ao longo do curso	4,9
Carga horária disponível ser suficiente	4,9
A disciplina atendeu a expectativas	4,7
Domínio	Avaliação Docente(s)
Domínio do conteúdo ministrado	5,0

Clareza ao abordar os temas	4,9
Estímulo dos docentes na construção do conhecimento	5,0
Pontualidade e assiduidade nas aulas síncronas	5,0
Demonstração da empatia pelo aluno	5,0
Fazer outra disciplina com os mesmos professores	4,7
Domínio Autoavaliação Discente	
Participação ativa nas atividades desenvolvidas pela disciplina	4,7
A dedicação de tempo suficiente para o estudo extraclasse dos temas trabalhados	4,4
A assiduidade e pontualidade	4,8
Interesse pelo tema após cursar a disciplina	4,7
Interação entre colegas	4,7
Interação entre professores	4,7
Desempenho e aproveitamento na disciplina satisfatórios	4,7

A avaliação dos discentes sobre as disciplinas, o desempenho docente, as condições de oferta e a autoavaliação foi considerada excelente, com predominância de pontos positivos. As disciplinas tiveram médias altas, especialmente em coerência entre objetivos de aprendizagem, conteúdo programático e carga horária (próximas de 4,9). A organização das disciplinas melhorou entre o primeiro (4,5) e o segundo semestre (4,8), refletindo avanços no curso.

Os docentes foram bem avaliados, com destaque para domínio do conteúdo, estímulo ao aprendizado, pontualidade e empatia (4,8 – 5,0). O único aspecto ligeiramente inferior foi o interesse dos alunos em cursar outra disciplina com os mesmos professores (4,7).

Na autoavaliação, os discentes demonstraram engajamento significativo, com altas médias para participação ativa, assiduidade e interação (4,7 – 5,0). No entanto, a dedicação ao estudo extraclasse teve a menor média (4,4), sugerindo necessidade de investigação sobre esse fator.

Os resultados evidenciam o crescimento contínuo do PPGCO, reforçando seu compromisso com a excelência acadêmica e a melhoria constante.

Vitória, 14 de março de 2025.

Profa. Dra. Danielle Resende Camisasca Barroso

Presidente da Comissão de Planejamento Estratégico e Autoavaliação(CPEA)



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

PROTOCOLO DE ASSINATURA



O documento acima foi assinado digitalmente com senha eletrônica através do Protocolo Web, conforme Portaria UFES nº 1.269 de 30/08/2018, por
DANIELLE RESENDE CAMISASCA BARROSO - SIAPE 2769554
Departamento de Clínica Odontológica - DCO/CCS
Em 18/03/2025 às 10:46

Para verificar as assinaturas e visualizar o documento original acesse o link: <https://api-lepisma.prod.uks.ufes.br/arquivos-assinados/1095682?tipoArquivo=O>